718 塑料模具钢大模块淬火工艺的优化

宋冬利, 顾剑锋, 袁文庆

(上海交通大学教育部高温材料及高温测试重点实验室,上海 200030)

摘 要: 718 塑料模具钢在制造模具前需要进行淬火及回火预处理,使硬度达到 29~35HRC,要求 同一截面的硬度差不大于 3HRC。然而对于大型的模块难以制定合理的预硬化工艺来保证硬度均匀 一致且无淬火裂纹。为了改进并优化预硬化工艺,对 718 钢大模块淬火过程的瞬态温度场及组织场 进行了耦合数值模拟。通过比较三种不同淬火工艺的模拟结果,为 718 模具钢大模块设计了一种较 佳的淬火工艺,即淬入水中之前先在空气中预冷,淬水之后将模块出水在空气中自回火。

关键词: 淬火工艺; 数值模拟; 塑料模具钢 中图分类号: TGI42.33 **文献标识码:** A **文章编号**: 1000-3738(2004)05-0022-04

Numerical Simulation on Quenching Process of Large-sized Plastic Mould Made of Steel 718

SONG Dong-li, GU Jian-feng, YUAN Wen-ging

(Shanghai Jiaotong University, Shanghai 200030, China)

Abstract : Before made into mould, plastic mould steel 718 needs to be pre-hardened to 29 - 35HRC with the biggest hardness difference of 3HRC in the same section by quenching and tempering. It is very difficult to design suitable pre-hardening technology which can ensure consistent hardness distribution without any cracks on large modules. In order to improve and optimize the pre-hardening technology, the temperature field and microstructure field of large-sized plastic mould made of steel 718 were numerically simulated. By comparing the simulation results of different quenching technologies, a better quenching technology was worked out, i.e., pre-heating before quenching into water and self-tempering in air after quenching.

Key words : quenching technology; numerical simulation; plastic mould steel

1 引 言

钢淬火的物理模型是耦合温度场、组织场、应力 / 应变场及淬火工件性能的本构模型,可以表达成一 组偏微分方程及初始条件和边界条件^[1-3]。随着高 性能计算机的出现及有限元的发展,淬火过程中随 时间发生变化的温度场、组织场、应力/应变场及工 件的性能可以通过解上述的偏微分方程而容易地获 得^[4-8]。作者借助计算机对几种不同淬火工艺的温 度场和组织场进行耦合数值模拟,为718 塑料模具 钢大模块设计了一种新的淬火工艺。

2 淬火过程的数学模型

收稿日期:2003-05-25;修订日期:2003-07-14 作者简介:宋冬利(1976-),女,山西太谷人,博士研究生。 导师:顾剑峰教授

2.1 温度场传热模型

热处理过程中热传导一般是不对称的,随时间 而变化的温度场可以用下列三维偏微分方程及相应 的初始条件和边界条件表达:

$$\frac{\partial}{\partial x}\left[k\frac{\partial T}{\partial x}\right] + \frac{\partial}{\partial y}\left[k\frac{\partial T}{\partial y}\right] + \frac{\partial}{\partial z}\left[k\frac{\partial T}{\partial z}\right] + \dot{q} = c_{\rm p}\frac{\partial T}{\partial z}$$
(1)

式中 k、、 c_p 分别为材料的热导率、密度、比热容; q为内热源强度,源于淬火过程中相变产生的潜热, 与相变的类型和相变量有关(见式 14)。

初始条件:
$$T(x, y, z, t = 0) = T_0(x, y, z)$$
 (2)
边界条件: $h (T_a - T_s) = k \left[\frac{\partial T}{\partial x} l_x + \frac{\partial T}{\partial y} l_y + \frac{\partial T}{\partial z} l_z \right]$ (3)
 $h = h_c + h_r$ (4)

$$u_{\rm r} = (T_{\rm a}^2 + T_{\rm s}^2) (T_{\rm a} + T_{\rm s})$$
 (5)

式中 T_s 、 T_a 分别为工件表面温度和环境温度; l_x 、 l_y 、 l_z 分别为x、y、z方向的方向余弦; h 为综合换 热系数; h_c 为对流换热系数; h_r 为辐射换热系数; 为表面辐射率;为 Stefan-Boltzmann 常数,其值为 5.768 ×10⁻⁸W/(m²·K)。

由于相变潜热的存在,上述偏微分方程需用非 线性有限元方法求解,相应的有限元形式如下:

$$[K]{T} + [C]\left\{\frac{\partial T}{\partial t}\right\} = \{F\}$$
(6)

式中 [K]、[C]分别为温度刚度矩阵和非稳态变 温矩阵。采用向后差分法进行时间离散,式6可化 为:

$$\left(\begin{bmatrix} K \end{bmatrix} + \frac{1}{t} \begin{bmatrix} C \end{bmatrix} \right) \{ T \}_{t} = \frac{1}{t} \begin{bmatrix} C \end{bmatrix} \{ T \}_{t}. \quad t + \{ F \}$$
(7)

2.2 相变计算模型

相变计算模型以 TTT 转变曲线为依据。因为 淬火过程是一个连续冷却的过程,因此在处理中将 时间离散为足够小的时间段,使得在此时间内的温 度可以看作是恒定值。连续冷却淬火过程就转变为 许多瞬间等温过程,而 Scheil 叠加法则解决了这些 等温过程的叠加问题。对扩散型相变和瞬时完成的 非扩散型相变(马氏体相变)采用不同的计算方法。

对扩散型相变, Scheil 叠加法用来计算孕育期, 即确定相变开始时刻:

$$\frac{t_i}{i(T)} = 1 \tag{8}$$

式中 *i*(*T*)为在温度 *T*下等温所需的孕育期; *t_i*为在温度 *T*下等温经历的微小时间段。当在不同温度段的孕育期分数累加等于 1 时,相变开始发生,此时可用 Avrami 方程计算相变量。

$$f = 1 - \exp(-b t^n)$$
 (9)

式中 *b*、*n*为取决于等温温度的系数,与钢的成分 及奥氏体化条件有关。

在计算相变量时还需引入虚拟转变时间 *t_i**,它 是指在等温温度 *T_i*下形成到上一个等温温度 *T_{i-1}* 结束时获得的某相体积分数所需的时间。

$$t_{i}^{*} = \left[\frac{\ln(1 - f_{i-1})}{b_{i}}\right]^{1/n_{i}}$$
(10)

在此基础上可计算在温度 *T_i* 停留时间间隔 *t* 产生的虚拟转变量:

$$f_t^* = 1 - \exp\left[-b_i(t_i^* + t)^n\right]$$
(11)

实际的转变量为:

$$f = f_i^{(i)} (f_{i-1} + f_{i-1}) f_{\max}$$
(12)

式中 f_{i-1} 、 f_{n-1} 分别为 i-1时刻形成的新相和未 分解的奥氏体的体积分数; f_{max} 为在温度 T_i 时新相 的最大转变量。

马氏体相变量的计算采用 Koistinen - Marburger 方程:

$$f = 1 - \exp[-(M_s - T)]$$
 (13)

式中 M_s为马氏体开始转变的温度; *T*为温度; 为与钢材有关的常数,对大多数钢, =0.011。

2.3 相变潜热的计算

冷却时奥氏体转变产生的相变潜热 q 为:

$$\dot{q} = \frac{H(f_{i+1} - f_i)}{4}$$
 (14)

式中 H为奥氏体转变为某相时,单位体积两相 之间的热焓差; f_{i+1} 、 f_i 分别为i + 1、i时刻某相的体 积分数。

3 淬火模型的有限元数值模拟

718 塑料模具钢的化学成分见表 1。图 1a 是模 拟的大模块的形状及其尺寸。由于模块的对称性, 仅取 1/8 模块进行数值模拟,运用有限元法(FEM) 将其离散成1500个六面体单元和2016个节点.图 1b 为网格划分形式。考虑到工件的表面温度变化 十分剧烈,为了能够进行准确模拟及收敛容易,工件 的表面部分被进一步细化。通过大型有限元软件 MSC-Marc 及用户开发的子程序对三种不同的淬火 工艺进行了数值模拟。第一种淬火工艺 是工件从 奥氏体化温度 860 直接淬入水中冷却到室温;第 空冷 50min 水淬 30min 二种工艺 为加热 860 自回火 50min 水淬 30min 空冷至室温;第三种 工艺 为加热至 860 空冷 50min 水淬 30min 空冷至室温。

表1 718 钢的化学成分(质量分数,%)

| Tab. 1 | The chemical | composition | of | steel | 718 | (mass, | %) |
|--------|--------------|-------------|----|-------|-----|--------|----|
|--------|--------------|-------------|----|-------|-----|--------|----|

| С | Mn | Si | Р | S | Cr | Mo | Ni | Cu |
|------|------|------|-------|-------|------|------|------|------|
| 0.35 | 0.75 | 0.40 | 0.012 | 0.007 | 1.75 | 0.40 | 1.14 | 0.11 |

4 结果与分析

从图 2、3、4 可知,三种淬火工艺均可使大模块 表层获得马氏体和贝氏体的混合组织,而内层则是 大量贝氏体(95%以上)加上极少量的马氏体组织 (工艺 中模块内层全部是贝氏体组织)。对于 2 000mm ×1 500mm ×500mm 的大模块,直接水淬 导致模块的表心温差很大(图2a),很容易形成淬火



裂纹,而水淬前在空气中预冷有效地减小了整个淬 火过程模块的表心温差(图 3a 和 4a),从而可以减小 淬裂的可能性。预冷结束后尽管模块表面点 D 的 温度下降到 650 左右,但该处并没有发生先共析 铁素体、珠光体相变,这是因为 718 钢的淬透性很 高,即使是在 TIT 曲线"鼻子尖"(650)处,先共析 铁素体、珠光体相变孕育期也长达 698s。另外,水淬 后大模块的表层形成了马氏体和少量贝氏体组织, 接着将模块从水中提出在空气中冷却,可使刚刚形 成的马氏体和贝氏体组织发生自回火,其脆性大大 降低,也进一步减小了开裂的可能性。由此可见,工 艺、明显优于工艺。

工艺 中大模块经空气中自回火处理后,再一 次淬入水中,其目的是使其内部过冷奥氏体继续相 变。另外,图 3a 中可见第一次水淬结束后,大模块 心部温度已经下降到了 540 ,该温度区间属于过 冷奥氏体的稳定区,在此温度区间不会发生先共析 铁素体和珠光体相变,因此设计了工艺 ,即第一次 水淬之后直接在空气中冷却到室温。图 4 的模拟结 果也进一步证明淬火工艺 的合理性。对比工艺 、可知,前者可使大模块内层获得少量的马氏体 组织,而后者使大模块心部只能得到贝氏体组织,工 艺简单、易于操作。当然对于尺寸更大的模块,工艺



宋冬利,等:718 塑料模具钢大模块淬火工艺的优化

· 24 ·

变,所以应采用工艺。



5 结 论

(1)水淬之前在空气中预冷处理对 718 塑料模 具钢大模块获得硬度均匀分布以及避免淬火裂纹是 非常有效的。

(2)水淬之后,将大模块从水中提出在空气中 自回火处理能够有效地使生成的马氏体和贝氏体组 织得到自回火,从而降低了因热应力及相变应力引 起开裂的可能性。

(3)对于尺寸相对较小的模块可采用空冷预冷 水淬 空冷至室温的淬火工艺,而尺寸更大的模 块则需要采用空冷预冷 水淬 自回火 水淬 空 冷至室温的淬火工艺。

参考文献:

- Kamamoto S, Nishimori T, Kinoshita S. Analysis of residual stress and distortion resulting from quenching in large low-alloy steel shafts [J]. Materials Science and Technology, 1985, (1):798 - 804.
- [2] Denis S, Archambault P. Prediction of residual stress and distortion of ferrous and non-ferrous metals: current and future developments[A]. Proceedings of the 3rd Inter. Conf. On Quenching and Control of Distortion[C]. 1999. 263 - 266.
- [3] Buchmayr B , Kirkaldy J S. Modeling of temperature field and transformation , hardness and mechanical response of low alloy steels during cooling from the austenite region [J]. Journal of Heat Treating ,1990 , (8) :127 - 136.
- [4] 胡明娟,潘健生,李 兵,等. 界面条件剧变的淬火过程三维温
 度场的计算机模拟[J]. 金属热处理学报,1996,17(51):90 97.
- [5] 潘健生,胡明娟,田东,等. 45 钢淬火三维瞬态温度场与相变 的计算机模拟[J]. 热加工工艺,1998,(1):1-4.
- [6] 田东,胡明娟,潘健生. T8 钢淬火过程三维温度场计算及实验[J].上海交通大学学报,1998,32(2):109-111.
- [7] Fernandes F M B, Denis S, Simon A. Mathematical model coupling phase transformation and temperature evolution during quenching of steels[J]. Materials Science and Technology, 1985, (1):838 - 844.
- [8] PAN Jian sheng, LI Yong jun, LI Ding qiang. The application of computer simulation in the heat treatment process of a large-scale bearing roller[J]. Journal of Matererials Processing Technology ,2002 ,122 : 241 - 248.

(上接第6页)

(1) 钴基合金等离子喷焊合金层是由细枝晶亚 层和粗枝晶亚层所构成,组织特征为亚共晶形态。

(2) 未时效的合金层主要是由以 -Co 固溶体 为基,以及分布在其中的(Cr,Fe)₇C₃ 相构成。时效 过程中部分(Cr,Fe)₇C₃ 相转变成了 Cr₂₃C₆ 相。

(3) 喷焊合金层经 600 ×60h 时效后,不同亚层显微硬度的变化规律不同,细枝晶亚层显微硬度提高约 29 %。

参考文献:

[1] Jon-Ning Aoh ,Jian-Cheng Chen. On the wear characteristics of Cobalt-

base hardfacing layer after thermal fatigue and oxidation [J]. Wear , 2001, 250:611 - 620.

- [2] 罗伟中. 等离子弧堆焊 Co-223A 合金粉末的研制和应用[J].焊接学报,1997,(2):42-45.
- [3] 苏志东,王德权. 核级阀门堆焊钴基合金工艺的研究[J]. 阀 门,2000,(5):15-18.
- [4] 陈汉存,刘正义,庄育智,等. 在 45 钢上等离子弧堆焊 Co-Cr 结 合层的组织结构[J]. 金属学报,1991,(2):A115 - A120.
- [5] 刘政军,季杰,马学智,等. 多元复合强化铁基高温耐磨等离 子弧喷焊合金及耐磨机理[J]. 焊接学报,1998,(12):28-35.
- [6] 戴华,潘春旭. 激光熔覆工艺对钴基合金气门密封面覆层组织的影响[J]. 机械工程材料,2002,26(6):25-27.